

**Zespół Szkół Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcące
im. Szarych Szeregów w Tarczynie**

**Raport z ewaluacji wewnętrznej
w roku szkolnym 2015/2016**

Zespół ewaluacyjny w składzie:

Justyna Drewnik
Ewelina Mokosa
Joanna Błaszczyk
Anna Romaniuk
Justyna Płońska
Justyna Zdunek
Eugeniusz Syzdek

Podstawa prawna:

1. Art.35 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm.).
2. Rozporządzenie MEN z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 r., poz. 1214).
3. Rozporządzenie MEN z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz.1270).

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w szkole przez zespół do spraw ewaluacji.

Przedmiotem ewaluacji były następujące wymagania:

Wymaganie 5

Realizacja działań wychowawczych i profilaktycznych, kształtowanie postaw społecznych i respektowanie norm.

Wymaganie 11

Realizacja przez szkołę wniosków z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego, maturalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

Cele ewaluacji:

1. Pozyskanie informacji na temat bezpieczeństwa w szkole wśród uczniów i nauczycieli oraz skali i typu zagrożeń występujących na terenie szkoły. Analiza realizacji działań profilaktycznych i wychowawczych, w tym mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.

2. Podniesienie efektów kształcenia poprzez wdrażanie wniosków uzyskanych na drodze analizy egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

Do wymagania 5 „*Realizacja działań wychowawczych i profilaktycznych, kształtowanie postaw społecznych i respektowanie norm*” sformułowano następujące pytania kluczowe:

1. Czy rodzice i uczniowie zostali zapoznani z programem wychowawczym i profilaktycznym obowiązującym w szkole?
2. Czy uczniowie znają postanowienia programu profilaktycznego i wychowawczego?
3. Czy szkoła jest dla uczniów miejscem bezpiecznym?
4. Jakie działania podejmuje się w celu eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych postaw?
5. Czy uczniowie, rodzice i nauczyciele znają obowiązujący w szkole system nagradzania i karania?
6. Czy uczniowie znają obowiązujące w szkole normy i zasady zachowania?
7. Czy wszyscy nauczyciele reagują na bieżąco na sytuacje nieprzestrzegania norm?

8. Jakie działania podejmuje szkoła w przypadku łamania obowiązujących norm, niewłaściwych zachowań?

Do wymagania 11 „*Realizacja przez szkołę wniosków z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego, maturalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych*” sformułowano następujące pytania kluczowe:

1. Czy w szkole analizuje się wyniki z egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego?
2. Jak wyniki i wnioski z analizy są przedstawiane nauczycielom, rodzicom i uczniom?
3. Czy nauczyciele uwzględniają wyniki analiz w swojej pracy, czy wnioski są przyczyną wprowadzania zmian w procesie dydaktycznym?
4. Czy działania prowadzone przez szkołę są monitorowane i analizowane, czy są modyfikowane?
5. Czy w szkole wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.?
6. Czy szkoła prowadzi badania wewnętrzne, jakie?
7. Czy w szkole są prowadzone badania osiągnięć uczniów i losów absolwentów?

Zespół ewaluacyjny opracował koncepcję ewaluacji wraz z narzędziami badawczymi oraz zebrał i przeanalizował dane. W trakcie ewaluacji w szkole zbierano informacje pochodzące z kilku źródeł - przy wykorzystaniu różnych metod badawczych. Badania polegały na przeprowadzeniu ankiety wśród odbiorców ewaluacji: uczniów i nauczycieli. Wykorzystane w procesie badawczym ankiety zawierały pytania otwarte i zamknięte. Wzory ankiet zamieszczone zostały w załącznikach. Zgromadzony materiał został wykorzystany w analizie niniejszego raportu. Wychowawcy przeprowadzili lekcję „Jak uczynić moją szkołę bezpieczniejszą?”. Odbyło się również spotkanie z przedstawicielami policji dotyczące jazdy samochodem pod wpływem alkoholu.

Wszyscy respondenci przed rozpoczęciem badań byli informowani o ich celach, sposobie wykorzystania ich wyników oraz całkowitej anonimowości uzyskanych informacji.

Badania są przeprowadzane przy pomocy następujących metod i narzędzi: ankieta, analiza dokumentów, wywiad, obserwacja.

Dokonano również analizy dokumentów wewnętrznych: Statutu, Programu Wychowawczego i Szkolnego Program Profilaktyki.

Na przełomie listopada i grudnia 2015r. przeprowadzona została ankieta pt. „Agresja w mojej szkole” (załącznik nr 1). W badaniu wzięli udział uczniowie wszystkich pierwszych klas gimnazjum i LO. Wyniki ankiety świadczą o niskim zagrożeniu agresją w szkole zarówno ze strony uczniów jak i nauczycieli.

Większość badanych, około 70 %, nie wskazuje na występowanie w/wymienionego problemu w szkole. Twierdzą, że nikt im nie groził, nikt ich nie pobił, oni sami też nikomu nie grozili. Twierdzą również, że nie byli zaczepiani, przezywani, wykluczani z grupy, nie zabierano im niczego, nie plotkowano o nich.

Uczniowi Ci twierdzą, że nauczyciele zazwyczaj reagują jeśli jakiegokolwiek agresywne sytuacje mają miejsce. Sposoby ich reagowania to np. wpisywanie uwagi do dziennika, kierowanie uczniów do wychowawców klas, wzywanie rodziców czy kierowanie do specjalistów - psychologa i pedagoga szkolnego.

Wyżej wymienieni uczniowie wskazują również, że nie byli świadkiem agresji ze strony nauczyciela oraz nie spotkała ich ze strony nauczyciela żadna przykrość.

Okolo 30 % uczniów twierdzi że spotkało się w szkole z agresją słowną (przezywaniem, zaczepianiem, wyzwiskami, plotkowaniem, zabieraniem rzeczy) w tym około 25% z tych w/w uczniów spotkało się z agresją fizyczną typu popychanie, przepychanie itp. Okolo 15% w w/w uczniów zgłasza że spotkało się z agresją ze strony nauczycieli taką jak: krzyk, ośmieszanie.

Podsumowując, w szkole występuje stosunkowo niski poziom agresji fizycznej - około 7,5%, przy czym większość przypadków tej agresji to popychanie lub przepychanie na przerwach.

Agresja słowna jest u uczniów dość powszechnym problemem, około 30 % uczniów potwierdza w/w zachowania.

Okolo 4 % uczniów sporadycznie zgłasza agresję słowną ze strony nauczycieli - krzyk oraz ośmieszanie. Wyniki ankiety nie wskazują na występowanie w szkole agresji fizycznej wobec uczniów.

Większość uczniów, około 95%, czuje się bezpiecznie w szkole.

Wnioski

W związku z w/w wynikami ankiety trzeba zwrócić uwagę na sposób komunikacji w szkole, zarówno w relacji uczniów między sobą jak i relacji uczeń nauczyciel.

Zalecania:

Przeprowadzenie warsztatu z nauczycielami na temat skutecznej komunikacji z uczniami oraz metod radzenia sobie ze stresem w szkole.

Przeprowadzenie rozmów oraz warsztatów na godzinach wychowawczych, o tym jak asertywnie rozmawiać z rówieśnikami oraz jakie skutki dla psychiki dziecka ma agresja słowna.

W marcu 2016r. wśród 250 uczniów gimnazjum i liceum naszej szkoły została przeprowadzona ankieta dotycząca diagnozy uzależnień i innych zagrożeń społecznych na terenie gminy Tarczyn na lata 2015 – 2020. Badania te zostały przeprowadzone przez Centrum Działań Profilaktycznych. Obszary, które zostały poruszone to min. problemy z alkoholem, niktyną, narkotykami, dopalaczami, przemocą z perspektywy dzieci i młodzieży oraz korzystania z komputera i zagrożenie przemocą w Internecie.

Wnioski:

44% gimnazjalistów i 73% uczniów szkoły ponadgimnazjalnej przyznało, że piło napoje alkoholowe. 6% młodzieży ze szkół ponadgimnazjalnych i gimnazjów pije co najmniej raz w tygodniu. 36% młodzieży gimnazjalnej i 63% ponadgimnazjalnej przyznaje, że przynajmniej raz się upiła. Po papierosy sięga 27% gimnazjalistów.

3% gimnazjalistów oraz 21% uczniów szkół ponadgimnazjalnych, którzy przystąpili do badania, przyznało się do brania narkotyków. Warto podkreślić, że aż 11% gimnazjalistów i 26% uczniów starszych, którzy zażywali narkotyki, pierwszy kontakt z tymi używkami miało na wagarach.

Uczniowie czują się w szkole raczej bezpiecznie. Natomiast 10% gimnazjalistów i 8% uczniów szkół ponadgimnazjalnych twierdzi, że w szkole czują się nie zawsze bezpiecznie, 16% gimnazjalistów i 12% uczniów liceum zadeklarowała, że co najmniej raz w tygodniu są świadkami agresji rówieśniczej.

37% uczniów gimnazjum i 27% uczniów liceum przebywa przed komputerem średnio od 1 -3 godzin dziennie. Od 3 -5 godzin 37% gimnazjalistów i 33% uczniów liceum. Mniej niż godzinę na komputer poświęca 30% gimnazjalistów i 20% uczniów liceum. Jest także spora grupa uczniów, którzy spędzają przed monitorem ponad 5 godzin. W przypadku gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej jest to odpowiednio 6% i 14%. Duży odsetek ankietowanych bezpośrednio styka się z przemocą w Internecie – 39% gimnazjalistów i aż 45% uczniów liceum.

W maju 2016r. wśród uczniów gimnazjum i LO została przeprowadzona ankieta dotycząca respektowania norm społecznych w szkole (załącznik nr 2). Ankieta była anonimowa, wypełniło ją online 64 uczniów.

83,9% ankietowanych udzieliło odpowiedzi twierdzącej na pytanie *Czy znasz zasady właściwego zachowania się w szkole?* 11,3 % odpowiedziało przecząco, natomiast 4,8% uczniów częściowo zna zasady właściwego zachowania w szkole. 63,9% zawsze przestrzega tych zasad, 32,8% przestrzega ich czasami, a 3,3% nie przestrzega ich nigdy.

Na pytanie *W jaki sposób zostałeś zapoznany z normami społecznymi obowiązującymi w szkole?* 50,8% respondentów odpowiedziało, że zostali zapoznani ze Statutem Szkoły, 13,1% udzieliło odpowiedzi, że poprzez realizację programu wychowawczego, 37,7 % - podczas lekcji wychowawczych. 72,1% ankietowanych zostało zapoznanych z normami społecznymi obowiązującymi w szkole podczas lekcji z pedagogiem.

Wśród najczęściej respektowanych przez siebie norm, uczniowie zaznaczyli kulturę osobistą i higienę (80,3% respondentów), szacunek dla innych (67,2%), wystrzeganie się agresywnych zachowań: wulgaryzmów, bicia, wyśmiewania (54,1%), dążenie do zdobywania wiedzy (50,8%), dbanie o wspólne dobro (49,2%), pomoc słabszym, osamotnionym, młodszym (42,6%), dbanie o bezpieczeństwo (39,3%).

75% uczniów biorących udział w badaniu czuje się w szkole bezpiecznie. Poproszeni o określenie skali poczucia bezpieczeństwa 18% uczniów zaznaczyła, że czuje się w szkole bardzo bezpiecznie, natomiast 13,1% uczniów ma poczucie zagrożenia. Według ankietowanych na poczucie zagrożenia wpływają następujące zachowania: groźenie, zastraszanie (68,9%), obrażanie/ośmieszanie (62,3%), przezywanie (50,8%), izolowanie w grupie/klasie (55,7%), obgadywanie (45,9%).

82% respondentów zna swoje prawa. Najwięcej uczniów wymieniało prawo do nauki, prawo do pisania maksymalnie 1 sprawdzianu dziennie, 3 sprawdzianów w tygodniu i możliwość

poprawienia każdego sprawdzianu w terminie 2 tygodni od daty oddania go przez nauczyciela. Uczeń ma prawo do 3 nieprzygotowań w ciągu semestru, ma prawo zapoznać się z programem nauczania poszczególnych przedmiotów oraz wewnątrzszkolnym systemem oceniania.

91,7 % uczniów zna również swoje obowiązki, do których zalicza obowiązek uczęszczania do szkoły, obowiązek nauki oraz aktywnego uczestniczenia w zajęciach lekcyjnych i w życiu szkoły. Ma obowiązek odrabiania pracy domowej, ma obowiązek być przygotowanym do lekcji, napisania zaległej klasówki, szanowania szkoły i jej pracowników, dbania o dobre imię szkoły i jej mienie. Uczeń ma obowiązek przestrzegania obowiązujących w szkole przepisów, dbania o kulturę słowa.

Na pytanie *Czy Twoim zdaniem, w szkole są respektowane normy społeczne?* 78% biorących udział w ankiecie odpowiedziało twierdząco. Wśród wymienionych norm jako najważniejsze, 78,7% wskazało szacunek wobec nauczycieli i personelu szkoły, tolerancję – 75,4%, kulturę osobistą – 59%, dbanie o mienie szkolne – 57,4%, postępowanie zgodnie ze statutem – 50,8%, nieużywanie wulgaryzmów – 49,2%, odrabianie zadań domowych – 39,3%, estetyczny wygląd – 34,4%, aktywność na lekcjach – 32,8%.

Za działania szkoły sprzyjające przestrzeganiu norm społecznych, 72,7% ankietowanych uznało dyżury nauczycieli na przerwach, lekcje wychowawcze – 58,2%, rozmowy indywidualne z dyrektorem i obecność kamer – 38,2%, rozmowy indywidualne z pedagogiem 23,6%, lekcje z pedagogiem – 21,8%, koncerty profilaktyczne – 20% rozmowy indywidualne z wychowawcą i spotkania z policją – 16,4%.

Wśród sposobów reagowania nauczycieli na niewłaściwe zachowania uczniów, 80% respondentów wskazało upomnienie ustne, 75,5% - upomnienie (uwagi) pisemne, 50,9% - rozmowę z rodzicami i ocenę z zachowania, 47,3% - rozmowę dyscyplinującą z wychowawcą, pedagogiem, dyrektorem a 14,5% - wyznaczenie kary. 55,6% uczniów uważa, że podejmowane przez nauczycieli działania są skuteczne, niestety 44,4% uważa te działania za nieskuteczne.

Z trzech zaproponowanych postaw, koleżeństwa, obojętności i agresji, 43,9% uczniów wybrało koleżeństwo jako postawę dominującą w szkole, 59,6% wskazało obojętność, a agresję wybrało 12,3% biorących udział w ankiecie.

Wnioski:

Przeważająca część ankietowanych zna zasady właściwego zachowania w szkole (83,9%), a 63,9% zawsze przestrzega tych zasad.

Niepokojącym jest fakt, że aż 44,4 % respondentów uważa, że podejmowane przez nauczycieli działania zapobiegające (zaradcze) niewłaściwym zachowaniom uczniów są nieskuteczne. Według uczniów najbardziej skutecznym sposobem reagowania na niewłaściwe zachowania są upomnienia ustne (80 % respondentów), uwagi pisemne (75,5%) oraz rozmowa z rodzicami i ocena z zachowania (50,9).

W kwietniu przeprowadzono ankietę wśród nauczycieli dotyczącą analizy wniosków z egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (załącznik nr 3). Ankietę wypełniło 21 nauczycieli.

100% ankietowanych nauczycieli twierdząco udzieliło odpowiedzi na pytanie *Czy przeprowadzają Państwo analizę wyników egzaminów zewnętrznych?* Nauczyciele przeprowadzają analizę wyników egzaminów zewnętrznych w następujący sposób: określają mocne i słabe strony; analizują, które wypadły najlepiej. Zadania analizowane są również w zespołach przedmiotowych, następnie formułowane są wnioski do dalszej pracy, które są przedstawiane podczas posiedzeń rady pedagogicznej. Każdy nauczyciel przedstawia wyniki w klasach w których uczy, następnie analizuje się je na spotkaniach zespołów przedmiotowych. Nauczyciele dokonują również porównania wyników egzaminu z wynikami innych szkół w obrębie gminy, powiatu województwa i kraju. Wnioski wdrażane są w trakcie realizacji tematów lekcyjnych. Dokonywana jest zarówno analiza ilościowa – porównanie uczniów oraz klas z innymi szkołami gminy i województwa, jak i jakościowa określająca współczynnik łatwości testu. Analizy prowadzone są w sposób systematyczny i ciągły.

Na pytanie *W jaki sposób wdrażają Państwo wnioski z analizy egzaminów?* na pierwszym miejscu nauczyciele podali, że podczas lekcji zwracają szczególną uwagę na umiejętności, które wypadły najslabiej (81%). Następnie zaznaczyli, że organizują dodatkowe zajęcia (67%), dokonują analizy i ewentualnej modyfikacji treści programów nauczania (52%), dobierają inne metody i formy pracy (52%) oraz stosują indywidualizację nauczania (38%).

Większość nauczycieli (76%) odpowiedziała twierdząco na pytanie *Czy Państwa zdaniem wdrażane wnioski z analiz egzaminów zewnętrznych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia?* Natomiast trzech (14%) uznało, że nie wie.

62% ankietowanych stwierdza, że monitoruje postępy i osiągnięcia uczniów w sposób systematyczny i zorganizowany. Natomiast 19% próbuje prowadzić analizę systematycznie lub gdy pojawia się taka potrzeba.

Ankietowani do najczęściej wykonywanych analiz postępów i osiągnięć uczniów zaliczają: analizy wyników próbnego egzaminu gimnazjalnego klas 3 (71%), analizy wyników egzaminu gimnazjalnego klas 3 (67%), testy diagnostyczne „w pół drogi” uczniów klas 2 (57%), testy diagnostyczne osiągnięć uczniów klas 1 (52%), testy kompetencji po szkole podstawowej (52%), analizy wyników klasyfikacji semestralnej i końcoworocznej (52%), analizy wyników próbnego egzaminu maturalnego klas 3 (47%), analizy wyników egzaminu szóstoklasisty (47%), analizy wyników egzaminu maturalnego klas 3 (43%) oraz analizy i omówienie na lekcjach mocnych i słabych stron ucznia (43%).

Na pytanie *Jakie metody sprzyjające uczeniu się stosują Państwo w pracy z uczniami?* ankietowani wymienili następujące metody: praca indywidualna, praca w grupach, metody aktywizujące – burza mózgów, krzyżówki, drama, mapa mentalna, pogadanka, dyskusja, dialog, drzewo decyzyjne, przeprowadzanie doświadczeń. Metody pogładowe – plakaty, modele, pokazy, karty pracy, filmy, prezentacje multimedialne. Gry i zabawy językowe, praca ze słownikiem, prac z tekstem, praca z mapą. Praca z tablicą interaktywną. Praca metodą projektu. Ćwiczenia i zadania dydaktyczne utrwalające poznane informacje.

85% nauczycieli twierdzi, że monitoruje osiągnięcia wszystkich uczniów. Jednocześnie 9% z nich stwierdza, że koncentruje się na uczniach z problemami, a 5% na uczniach zdolnych.

Na pytanie *W jaki sposób dokonują Państwo analizy procesów edukacyjnych zachodzących w szkole?* 76% podaje, że analizę podejmuje wspólnie z innymi nauczycielami np.: w zespołach zadaniowych, 48% samodzielnie przeprowadza analizę procesów, za które ponosi odpowiedzialność, a 24% analizy tego typu prowadzi z innymi nauczycielami przy okazji nieformalnych spotkań i rozmów.

52% badanych nauczycieli sporadycznie wykorzystuje informacje o losach absolwentów do doskonalenia procesu nauczania bądź wychowania, 21% od czasu do czasu, a 19% często.

Na pytanie *Czy podejmują Państwo współpracę z absolwentami?* 51% ankietowanych robi to sporadycznie, 29% od czasu do czasu, a 14% nie podejmuje takiej współpracy. Najczęstszą formą podejmowanych zadań są: organizacja zajęć szkoleniowych, praktyki studenckie, dostarczanie materiałów związanych np. z kołem teatralnym. Rozmowa z absolwentami o dalszych jego losach np. szkole ponadgimnazjalnej, studiach, pracy.

Wnioski:

Wszyscy nauczyciele potwierdzają, iż w szkole analizuje się wyniki egzaminów zewnętrznych. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych prowadzona jest w sposób systematyczny i ciągły. Każdy nauczyciel zapoznaje się z indywidualnymi wynikami uczniów

oraz wynikami w zakresie poszczególnych zadań i umiejętności. Analizuje wyniki w klasach w których uczy, określa mocne i słabe strony, opracowuje wnioski do zagadnień, które najslabiej wypadły. Następnie wyniki i zadania egzaminacyjne analizowane są również w zespołach przedmiotowych. Wyniki egzaminu porównane są z wynikami innych szkół w obrębie gminy, powiatu i okręgu. Formułowane są wnioski do dalszej pracy i przedstawiane w trakcie posiedzeń rady pedagogicznej.

Wdrażając wnioski z analizy egzaminów, nauczyciele zwracają szczególną uwagę na te umiejętności, które wypadły najslabiej, stosują indywidualizację nauczania, organizują dodatkowe zajęcia oraz dobierają inne metody i formy pracy.

Według ankietowanych nauczycieli wdrażane wnioski z analiz egzaminów zewnętrznych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Większość nauczycieli monitoruje postępy i osiągnięcia uczniów systematycznie w sposób zorganizowany. Wśród analiz postępów i osiągnięć uczniów nauczyciele wymieniają: analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty, testów kompetencji po szkole podstawowej, testów diagnostycznych „w pół drogi” dla klas drugich gimnazjum i liceum, wyników próbnego egzaminu maturalnego oraz egzaminu gimnazjalnego klas trzecich. Ponadto nauczyciele analizują wyniki klasyfikacji semestralnej i końcoworocznej. Na bieżąco oceniają umiejętności i postępy swoich uczniów na podstawie kartkówek i sprawdzianów w trakcie nauki; dokonują analiz frekwencji uczniów na lekcjach, wyników konkursów. Omawiają na lekcjach mocne i słabe strony ucznia.

Nauczyciele stosują zróżnicowane metody i formy sprzyjające uczeniu się w pracy z uczniami. Monitorowaniu osiągnięć podlegają wszyscy uczniowie, zarówno ci z problemami jak i zdolni. Analizę procesów edukacyjnych zachodzących w szkole nauczyciele prowadzą głównie wspólnie z innymi nauczycielami np.: w zespołach zadaniowych ale również podczas nieformalnych spotkań i rozmów. Jednocześnie wielu nauczycieli samodzielnie przeprowadza analizę procesów, za które ponoszą bezpośrednią odpowiedzialność.

Nauczyciele sporadycznie wykorzystują informację o losach absolwentów do doskonalenia procesu nauczania bądź wychowania.

Większość nauczycieli sporadycznie podejmuje współpracę z absolwentami. Wśród form współpracy nauczyciele wymienili: rozmowę z absolwentami o dalszych ich losach np. szkole ponadgimnazjalnej, studiach, pracy; organizację zajęć szkoleniowych, praktyki studenckie, dostarczanie materiałów związanych np. z kołem teatralnym.

Na przełomie kwietnia i maja 2016r. wychowawcy przeprowadzili lekcję wychowawczą dotyczącą bezpieczeństwa w szkole (załącznik nr 4). Temat lekcji brzmiał: „Jak uczynić moją szkołę bezpieczniejszą?”. Celem przeprowadzonych lekcji było uświadomienie uczniom, które z ich zachowań i zachowań kolegów są niewłaściwe i stwarzają zagrożenie dla innych oraz szukanie sposobów poprawy bezpieczeństwa w szkole. Uczniowie wypełniali karty pracy, w których zaznaczali charakterystyczne dla siebie zachowania, zagrażające bezpieczeństwu ich samych i ich kolegów. Następnie uczniowie pracowali w grupach nad zagrożeniami w różnych sferach funkcjonowania człowieka, tj.: biologiczną (np. pobicie, uszkodzenie ciała), psychiczną (np. wyśmianie, obgadywanie, przezywanie), społeczną (np. izolowanie, nieprzyjmowanie do grupy). W sferze biologicznej najczęściej wymienianymi zagrożeniami są: bijatyki, popychanie i zaczepki. Najczęściej dochodzi do nich na korytarzach i w klasach. Wśród zagrożeń w sferze psychicznej uczniowie wymieniali: obgadywanie, wyzywanie, poniżanie i prześladowanie, do których najczęściej dochodzi przed budynkiem szkoły, na korytarzach i w toaletach. Izolowanie i nieprzyjmowanie do grupy rówieśniczej to najczęściej wymieniane zagrożenia w sferze społecznej, do których dochodzi na korytarzach i w szatniach.

Wnioski:

Z karty pracy wypełnionej anonimowo przez uczniów „Moje niebezpieczne zachowanie w szkole” wyłania się dość pozytywny obraz uczniów, którzy nigdy nie dopuszczają się niebezpiecznych zagrożeń, takich jak: popychanie, potrącanie, bicie, nagrywanie uczniów bez ich pozwolenia, zaśmiecanie pomieszczeń szkolnych. Niebezpieczne zachowania zagrażające uczniom, np.: pobicie, zastraszanie.

Nauczyciele wchodzący w skład zespołu ewaluacyjnego dokonali analizy wyników egzaminów zewnętrznych – gimnazjalnego i maturalnego, wyników testu diagnostycznego z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego klas gimnazjum i liceum oraz testu diagnostycznego z historii klas liceum. Przeprowadzili analizę wyników próbnych egzaminów gimnazjalnych z języka polskiego, matematyki, historii, WOS-u, przedmiotów

przyrodniczych, języka angielskiego i niemieckiego oraz próbnych egzaminów maturalnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Wnioski z wyżej wymienionych egzaminów wewnętrznych są omawiane przez nauczycieli w trakcie spotkań zespołów przedmiotowych oraz przedstawiane podczas posiedzeń rady pedagogicznej.

Z analizy testu diagnostycznego z języka polskiego w gimnazjum wynika, że należy zwrócić szczególną uwagę na wzbogacenie słownictwa, znajomość i właściwe stosowanie zasad ortograficznych, umiejętność czytania ze zrozumieniem, umiejętności analizowania faktów i wnioskowania na ich podstawie, znajomość terminologii z zakresu teorii literatury.

Na egzaminach z matematyki uczniowie mają problemy z działaniami na liczbach wymiernych, własnościami figur przestrzennych i czworokątów, tabliczką mnożenia, rozwiązywaniem zadań otwartych oraz dokładnym czytaniem poleceń. Na lekcjach języka angielskiego należy zwrócić szczególną uwagę na zdolność tworzenia wypowiedzi pisemnych, gdyż uczniowie mają z tą umiejętnością największe trudności. Angliści powinni również kłaść nacisk na rozwijanie znajomości słownictwa.

Z testu z języka polskiego w liceum wynika, że uczniowie mają problemy z czytaniem ze zrozumieniem oraz przełamywaniem barier w publicznym wygłaszaniu własnych opinii i poglądów. Wnioski do dalszej pracy z testu z matematyki pokazują, że należy zwrócić uwagę na zapis rozwiązania zadania otwartego oraz znajomość podstawowych pojęć z zakresu algebry i geometrii. Najważniejsze wnioski z testu z języka angielskiego to konieczność poświęcenia większej ilości czasu na pracę z tekstem – wyszukiwanie informacji szczegółowych i głównego sensu tekstu, tworzenie wypowiedzi pisemnych i znajomość słownictwa.

Wnioski z analizy próbnych egzaminów oraz zewnętrznych egzaminów gimnazjalnych są zbliżone. Z egzaminu z języka polskiego wynika, że należy doskonalić tworzenie wypowiedzi pisemnych, szczególnie rozprawki, i ich poprawność ortograficzną i interpunkcyjną oraz doskonalić rozumienie czytanego tekstu. Z analizy wniosków z historii i WOS-u wynika, że należy położyć nacisk na pracę z tekstem źródłowym. Główne wnioski wynikające

z egzaminu z matematyki to zwrócenie szczególnej uwagi na umiejętność analizowania zadań otwartych i ich rozwiązywania. Na podstawie wniosków z egzaminu z części przyrodniczej można stwierdzić, że uczniowie mają trudności z odczytywaniem informacji przedstawionych w formie tekstu, tabeli i wykresu oraz wyciąganiem poprawnych wniosków. Analiza wyników egzaminu z języka angielskiego pokazała, że należy ćwiczyć znajomość funkcji

językowych, skuteczne komunikowanie się, czyli reagowanie językowe oraz tworzenie własnych wypowiedzi w formie wypowiedzi pisemnej, np.: e-maila.

Również wnioski z analizy próbnych egzaminów oraz zewnętrznych egzaminów maturalnych są porównywalne. Z analizy egzaminu z języka polskiego wynika, że należy szczególnie nacisk położyć na znajomość tekstów literackich, umiejętność rozumienia czytanego tekstu, podsumowanie własnych obserwacji i formułowanie wniosków, przełamanie bariery podczas tworzenia wypowiedzi ustnych. Na lekcjach matematyki należy doskonalić metody dowodzenia matematycznego, ćwiczyć strategie rozwiązywania zadań zamkniętych oraz umiejętność korzystania z tablic wzorów matematycznych. Biorąc pod uwagę wnioski z egzaminu z języka angielskiego należy wzbogacać zakres środków językowych, poszerzać leksykę i zachęcać uczniów do częstszych wypowiedzi ustnych.

Z analizy wniosków zespołów przedmiotowych wynika również, że należy zorganizować zajęcia dodatkowe utrwalające poznany materiał dla uczniów trzecich klas gimnazjum i liceum.

Nauczyciele stosowali metody ilościowe do analizy testów diagnostycznych z poszczególnych przedmiotów dla klas I gimnazjum i liceum, analizy wyników próbnych egzaminów gimnazjalnych i maturalnych z poszczególnych przedmiotów, porównywania wyników testów diagnostycznych klas I gimnazjum z wynikami sprawdzianu szóstoklasisty i ocenami ze świadectwa ukończenia szkoły podstawowej i porównywanie wyników testów diagnostycznych klas I liceum z wynikami egzaminu gimnazjalnego oraz ocenami ze świadectwa ukończenia gimnazjum. Stosowali również metody jakościowe badając zdawalność egzaminów gimnazjalnych i maturalnych, analizując indywidualne wyniki uczniów z przedmiotów maturalnych na poziomie podstawowym i rozszerzonym, analizując przyczyny niepowodzeń oraz arkusze egzaminacyjne i określając stopień trudności pytań.

Wnioski

1. W Zespole Szkół przeprowadzane są szczegółowe analizy testów diagnostycznych, próbnych egzaminów oraz zewnętrznych egzaminów gimnazjalnych i maturalnych. Analizy prowadzą do formułowania wniosków, na podstawie których nauczyciele planują, podejmują, i w razie potrzeby modyfikują, działania służące podnoszeniu jakości procesów edukacyjnych.

2. W Zespole Szkół organizowane są zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, zajęcia przygotowujące uczniów do egzaminów zewnętrznych oraz różnorodne koła zainteresowań.
3. Należy zorganizować większą ilość zajęć wyrównawczych z przedmiotów egzaminacyjnych oraz zachęcać uczniów do systematycznego w nich uczestnictwa.

Wnioski:

Mocne strony:

Wymaganie 5

1. W szkole podejmuje się działania wychowawcze i profilaktyczne mające na celu zapobieganie wszelkim zagrożeniom.
2. Większość badanych, około 70 %, nie wskazuje na występowanie w/wymienionego problemu w szkole. Twierdzą, że nikt im nie groził, nikt ich nie pobił, oni sami też nikomu nie grozili. Twierdzą również, że nie byli zaczepiani, przezywani, wykluczani z grupy, nie zabierano im niczego, nie plotkowano o nich.

Wymaganie 11

1. Szkoła przeprowadza egzaminy zewnętrzne organizowane zgodnie z wytycznymi OKE.
2. Szkoła organizuje i przeprowadza pisemne próbne egzaminy oraz przeprowadza testy diagnostyczne wśród uczniów klas I gimnazjum i liceum.
3. Zespoły przedmiotowe sprawdzają próbne egzaminy, sporządzają ich analizy i zapoznają z nimi Dyrektora szkoły, uczniów, rodziców, nauczycieli.
4. Analizy zawierają wnioski i rekomendacje dotyczące umiejętności uczniów. Nauczyciele wdrażają wnioski z analiz poprzez modyfikację metod i form pracy oraz organizację dodatkowych zajęć.
5. Celem dokonywanych w szkole analiz wyników egzaminów jest poprawa jakości kształcenia, m.in. lepsze przygotowanie do egzaminów zewnętrznych, uzupełnienie i utrwalenie wiedzy uczniów, doskonalenie ich umiejętności określonych w Podstawie Programowej.

Słabe strony:

1. Należy zwrócić uwagę na sposób komunikacji uczniów w szkole zarówno w relacji między sobą jak i relacji uczeń - nauczyciel.
2. Nie wszystkie podejmowane działania przynoszą oczekiwane efekty, o czym świadczą niezadawalające wyniki egzaminów zewnętrznych.
3. Wnioski wdrażane po analizie wyników nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Rekomendacje do dalszej pracy:

Wymaganie 5

1. Należy przeprowadzać rozmowy z uczniami na temat kulturalnego zachowania się wobec innych oraz wskazywać sposoby radzenia sobie z agresją i stresem.
2. Przeprowadzić warsztat z nauczycielami na temat skutecznej komunikacji z uczniami oraz metod radzenia sobie ze stresem w szkole.
3. Należy podkreślać, że przemoc słowna jest tak samo naganna i może być karana jak przemoc fizyczna.
4. Podczas zebrań należy przypominać rodzicom, że właściwe postawy i normy zachowań powinny być również przestrzegane poza szkołą.
5. Należy stale uświadamiać uczniom konsekwencje nieprzestrzegania norm społecznych oraz przypominać im zasady obowiązujące w naszej szkole.

Wymaganie 11

1. W dalszym ciągu należy dokonywać analiz wyników egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym.
2. Należy poprawić komunikację między szkołą a rodzicami na temat analiz egzaminów próbnych i egzaminów zewnętrznych oraz wniosków.
3. Należy motywować uczniów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce, co przełoży się na wyniki egzaminów zewnętrznych.
4. Należy zorganizować większą ilość zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z przedmiotów egzaminacyjnych oraz zachęcać uczniów do systematycznego w nich uczestnictwa.
5. Planując pracę w roku szkolnym 2016/2017 w większym stopniu należy uwzględniać wyniki z analiz egzaminów zewnętrznych.

Podpisy członków zespołu ewaluacyjnego:

"AGRESJA W MOJEJ SZKOLE"

Proszę przeczytaj uważnie pytania. Podkreśl lub wpisz w miejsca wykropkowane właściwą odpowiedź. Wyniki badań mają na celu poznanie Twojej sytuacji w szkole i mogą przyczynić się do jej poprawienia. Zapewniam pełną anonimowość.

1. Jesteś dziewczynką/chłopcem?

2. Czy czujesz się bezpiecznie w szkole

a) tak

b) nie

3. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy groził Ci ktoś w szkole, że zrobi Ci coś złego?

a) nie

b) tak/raz, dwa razy/

c) tak/ trzy razy i więcej/

4. Kto groził Ci?

a) starsi koledzy

b) rówieśnicy

c) młodsi koledzy

5. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy ktoś pobił Ciebie w szkole?

a) nie

b) tak/raz, dwa razy/

c) tak/ trzy razy i więcej/

6. Kto pobił Ciebie w szkole?

a) starsi koledzy

b) rówieśnicy

c) młodsi koledzy

7. Gdzie miały miejsce te zdarzenia?

a) sala lekcyjna

- b) korytarz/ parter/ I piętro/II piętro?
- c) toaleta/ dziewcząt/ chłopców/
- d) sklepik
- e) szatnia
- f) inne miejsce/jakie/

8. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy groził/e/aś komuś, że uczynisz mu coś złego?

- a) nie
- b) tak/raz, dwa razy/
- c) tak/ trzy razy i więcej/

9. Komu groziłeś?

- a) starszym kolegom
- b) rówieśnikom
- c) młodszym kolegom

10. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy pobił/e/aś kogoś celowo?

- a) nie
- b) tak/raz, dwa razy/
- c) tak/ trzy razy i więcej/

11. Kogo pobił/e/aś?

- a) starszych kolegów
- b) rówieśników
- c) młodszych kolegów

12. Gdzie miały miejsce te zdarzenia?

- a) sala lekcyjna
- b) korytarz/ parter/ I piętro/II piętro?
- c) toaleta/ dziewcząt/ chłopców/
- d) sklepik
- d) szatnia
- e) inne miejsce/jakie/.....

13. Czy w ostatnich dwóch miesiącach byłeś świadkiem agresji w szkole?

- a) nie
- b) tak/raz, dwa razy/
- c) tak/ trzy razy i więcej/

14. Czy w ostatnich dwóch miesiącach przeżył/e/aś takie sytuacje w szkole:

- a) zaczepianie
- b) przezywanie
- c) wykluczanie z grupy /zabawy/
- d) zabieranie/rzeczy/pieniędzy/
- e) oszczerstwa
- f) plotkowanie
- g) inne / jakie/.....

15. Czy nauczyciele reagują na na agresywne zachowania uczniów?

- a)zawsze
- b)często
- c)czasami
- d)rzadko
- e) nigdy

16. Jak nauczyciele reagują na zachowanie agresywne uczniów?

- a) wpisują uwagę do dzienniczka
- b) kierują uczniów do wychowawcy klasy
- c) wzywają rodziców
- d) inne /jakie/.....

17. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy doświadczył/e/aś agresji ze strony nauczyciela?

- a) nie
- b) tak/raz, dwa razy/
- c) tak/ trzy razy i więcej/

18. Czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy był/e/aś świadkiem agresji ze strony nauczyciela?

- a) nie
- b) tak/raz, dwa razy/
- c) tak/ trzy razy i więcej/

19. Jakiego rodzaju były to przykrości?

- a) ośmieszanie
- b) krzyczenie
- c) przezywanie
- d) bicie
- e) inne/jakie/.....

Dziękuję za wypełnienie ankiety

Ankieta dla uczniów „Respektowanie norm społecznych w szkole”

Chcemy dowiedzieć się, jakie są Twoje opinie na temat respektowania norm społecznych w szkole. Ankieta jest anonimowa – wyniki będą opracowane wyłącznie zbiorczo, prosimy więc o zaznaczenie odpowiedzi, które w pełni wyrażają Twoje poglądy.

1. Czy znasz zasady właściwego zachowania się w szkole?

- tak nie częściowo

2. Czy przestrzegasz tych zasad?

- zawsze
 czasami
 nigdy

3. W jaki sposób zostałeś zapoznany z normami społecznymi obowiązującymi w szkole?

- zapoznanie ze Statutem Szkoły
 realizacja programu wychowawczego
 lekcje wychowawcze
 lekcje z pedagogiem
 przedstawienia teatralne
 koncerty profilaktyczne
 inne (jakie?)

4. Których z podanych norm społecznych przestrzegasz w szkole?

- dbanie o wspólne dobro
 szacunek dla innych
 kultura osobista i higiena
 wystrzeganie się agresywnych zachowań (wulgaryzmów, bicia, wyśmiewania)
 pomoc słabszym, osamotnionym, młodszym
 dbanie o bezpieczeństwo
 dążenie do zdobywania wiedzy

5. Czy czujesz się w szkole bezpiecznie?

- tak
 nie

6. Jaka jest skala poczucia bezpieczeństwa?

(5 – oznacza, że czujesz się bardzo bezpiecznie, a 1 – oznacza, że masz poczucie zagrożenia)

1 2 3 4 5

7. Jakie zachowania, Twoim zdaniem, wpływają na poczucie zagrożenia?

- przezywanie
- wyśmiewanie
- obgadywanie
- obrażanie/ośmieszanie
- izolowanie w grupie/klasie
- grożenie/zastraszanie
- okradanie
- niszczenie własności
- wymuszanie pieniędzy
- bicie, kopanie
- popychanie
- rozpowszechnianie plotek i oszczerstw (również przez smsy i Internet)
- inne (jakie?).....

8. Czy jako uczeń znasz swoje prawa?

- tak
- nie

9. Wymień znane Ci prawa ucznia?

.....
.....

10. Czy jako uczeń znasz swoje obowiązki?

- tak
- nie

11. Wymień znane Ci obowiązki ucznia?

.....
.....

12. Czy Twoim zdaniem, w szkole są respektowane normy społeczne?

- tak
- nie

13. Spośród wymienionych niżej norm szkolnych, podkreśl te, które Twoim zdaniem, są najważniejsze:

kultura osobista, tolerancja, aktywność na lekcjach, odrabianie zadań domowych, postępowanie zgodnie ze statutem, nieużywanie wulgaryzmów, szacunek wobec nauczycieli i personelu szkoły, dbanie o mienie szkolne, estetyczny wygląd

inne(jakie?).....
.....

14. Które działania szkoły sprzyjają przestrzeganiu norm społecznych?

- dyżury nauczycieli na przerwach
- obecność kamer
- rozmowy indywidualne z wychowawcą
- rozmowy indywidualne z dyrektorem
- rozmowy indywidualne z pedagogiem
- lekcje wychowawcze
- lekcje z pedagogiem
- spotkania z policją
- spektakle teatralne
- inne (jakie?).....

15. Jakie są sposoby reagowania nauczycieli na niewłaściwe zachowania uczniów?

- upomnienie ustne
- upomnienie (uwaga) pisemna
- rozmowa dyscyplinująca z wychowawcą, pedagogiem, dyrektorem
- rozmowa z rodzicami
- ocena z zachowania
- wyznaczenie kary
- inne (jakie?).....

16. Czy podejmowane przez nauczycieli działania są skuteczne?

- Tak
- Nie

17. Która z postaw, Twoim zdaniem, dominuje w szkole?

- koleżeństwo
- obojętność
- agresja

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

Ankieta dla nauczycieli

1. Czy przeprowadzają Państwo analizę wyników egzaminów zewnętrznych?

- a) Tak
- b) Nie

2. W jaki sposób analizują Państwo wyniki egzaminów zewnętrznych?

.....
.....
.....

3. W jaki sposób wdrażają Państwo wnioski z analizy egzaminów? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

- a) Dokonuję analizy i ewentualnej modyfikacji treści programów nauczania
- b) Organizuję dodatkowe zajęcia
- c) Dobieram inne metody i formy pracy
- d) Podczas lekcji zwracam szczególną uwagę na umiejętności, które wypadły najslabiej
- e) Stosuję indywidualizację nauczania
- f) Inne:

4. Czy Państwa zdaniem wdrażane wnioski z analiz egzaminów zewnętrznych przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia?

- a) Tak
- b) Nie
- c) Nie wiem

5. Czy monitorują Państwo postępy i osiągnięcia uczniów?

- a) Prowadzę analizę systematycznie w sposób zorganizowany
- b) Próbuję prowadzić systematyczną analizę
- c) Prowadzę analizę, gdy pojawia się taka potrzeba
- d) Nie

6. Proszę o zaznaczenie przykładów analiz postępów i osiągnięć uczniów.

- Analiza wyników próbnego egzaminu gimnazjalnego klas 3
- Analiza wyników egzaminu maturalnego klas 3
- Analiza wyników próbnego egzaminu maturalnego klas 3
- Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego klas 3
- Testy diagnostyczne osiągnięć uczniów klas 1

Testy diagnostyczne „w pół drogi” uczniów klas 2
Testy kompetencji po szkole podstawowej.
Analiza wyników egzaminu szóstoklasisty.
Analiza wyników klasyfikacji semestralnej i końcoworocznej.
Analiza i omówienie na lekcjach mocnych i słabych stron ucznia.

7. Jakie metody sprzyjające uczeniu się stosują Państwo w pracy z uczniami?

.....
.....
.....

8. Osiągnięcia jakich uczniów Państwo monitorują?

- a) Wszystkich uczniów
- b) Koncentruję się na uczniach zdolnych
- c) Koncentruję się na uczniach z problemami
- d) Inni uczniowie

9. W jaki sposób dokonują Państwo analizy procesów edukacyjnych zachodzących w szkole? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

- a) Samodzielnie przeprowadzam analizę procesów, za które ponoszę odpowiedzialność
- b) Analizę podejmuję wspólnie z innymi nauczycielami np.: w zespołach zadaniowych
- c) Analizy tego typu są prowadzone z innymi nauczycielami przy okazji nieformalnych spotkań i rozmów
- d) W szkole nauczyciele nie prowadzą analizy

10. Czy wykorzystują państwo informację o losach absolwentów do doskonalenia procesu nauczania bądź wychowania?

- a) Nie, nigdy
- b) Tak, ale sporadycznie
- c) Tak, od czasu do czasu
- d) Tak, często

11. Czy podejmują Państwo współpracę z absolwentami?

- a) Nie, nigdy
- b) Tak, ale sporadycznie
- c) Tak, od czasu do czasu
- d) Tak, regularnie

12. Jeśli w poprzednim pytaniu wybrano odpowiedź TAK, proszę opisać na czym ona polega?

.....
.....

JAK UCZYNIĆ MOJĄ SZKOŁĘ BEZPIECZNIEJSZĄ?

Cele:

- Uświadomienie uczniom, które z ich zachowań i z zachowań kolegów są niewłaściwe i stwarzają zagrożenie dla innych
- Szukanie sposobów poprawy bezpieczeństwa w szkole

Pomoce:

- Karty ćwiczeń: zał.1 i zał. 2
- Blok techniczny, mazaki, kredki.

Plan zajęć:

1. Wprowadzenie - zajęcia w kręgu
2. Ćwiczenie – analiza własnych zachowań
3. Praca w grupach
4. Dyskusja
5. Wykonanie znaków ostrzegawczych

Ad.2. Ćwiczenie z kartami pracy „Moje niebezpieczne zachowania w szkole” - analiza własnych zachowań

Rozdanie kart pracy (zał. 1), w których uczniowie zaznaczają charakterystyczne dla nich zachowania, zagrażające bezpieczeństwu ich samych i ich kolegów szkolnych. Wyjaśnienie, że odpowiedzi, jakie zapiszą, nie będą oceniane przez nikogo innego, tylko przez nich samych.

Ćwiczenie kończy pytanie nauczyciela, na które uczniowie samodzielnie sobie odpowiadają:

- ✓ ***Jakie zmiany muszę wprowadzić w swoim zachowaniu w szkole wobec kolegów i innych uczniów?***

Ad.3. Praca w grupach

Podział klasy na sześć grup. Uczniowie poszukują odpowiedzi na pytanie:

- ✓ ***Jakie zachowania zaobserwowałem w naszej szkole, które stanowiły zagrożenie dla mnie lub dla innych? Gdzie w szkole dochodzi najczęściej do sytuacji niebezpiecznych?*** (zał. 2)

Grupy pracują nad zagrożeniami w różnych sferach funkcjonowania człowieka:

- ❖ I i II analizuje sferę biologiczną (np. pobicie, uszkodzenie ciała)
- ❖ III i IV analizuje sferę psychiczną (np. wyśmianie, obgadywanie, przezywanie)
- ❖ V i VI analizuje sferę społeczną (np. izolowanie, nieprzyjmowanie do grupy)

Następnie wspólnie ustalone zostają zagrożenia bezpieczeństwa ucznia w szkole we wszystkich trzech sferach jego funkcjonowania, zagrożenia, których źródłem może być inny uczeń.

Ad.4. Dyskusja

Wykorzystując jako punkt wyjścia własną samoocenę i ocenę zachowań niebezpiecznych innych uczniów, klasa wspólnie próbuje znaleźć sposoby zmian, które trzeba wprowadzić w naszej szkole w celu poprawy bezpieczeństwa.

Nauczyciel kieruje dyskusją zadając pytania (pisze je na tablicy):

- ✓ Czy nasza szkoła jest miejscem bezpiecznym dla uczniów?
- ✓ Jakie zachowania stwarzają niebezpieczeństwo?
- ✓ Gdzie dochodzi najczęściej do sytuacji niebezpiecznych?
- ✓ Jakie są sposoby poprawy bezpieczeństwa w szkole, które można zastosować od zaraz?

Ad.5. Wykonanie znaków ostrzegawczych

Każda grupa wykonuje znak ostrzegawczy (format np. A-4) dotyczący niebezpiecznego zachowania w szkole. Znaki wykonywane są mazakami, kredkami i zawierają hasło ostrzegawcze (np. Nie biegaj po schodach, bo potrącisz kolegę!). Wykonane znaki umieszczamy w widocznym miejscu w klasie.

Załącznik 1. Karta pracy „Moje niebezpieczne zachowania w szkole”

Postaw znak X w kratce:	często	rzadko	nigdy
➤ zamykam i przytrzymuję drzwi od toalety, tak aby inni uczniowie nie mogli wejść	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ chowam uczniom worki, tornistry, czapki, buty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ popycham uczniów, potrącam, podstawiam nogę	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ grożę pobiciem, zastraszam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ „wypycham” (wyganiam) innych z kolejki przy sklepiku czy po obiad na stołówce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ biję uczniów naszej szkoły	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ zabieram kanapki, słodycze i inne rzeczy bez pozwolenia właściciela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ krzyczę na kolegów bez powodu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ zbiegam po schodach „na oślep” lub wchodząc rozpycham się, nie zważając na inne osoby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ rzucam ogryzki, skórki, papiery, rozlewam płyny na korytarzach i w innych pomieszczeniach szkolnych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ biegam po korytarzach szkolnych lub w szatni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

➤ wyśmiewam się z innych, mówię przykre słowa

➤ nagrywam komórką uczniów bez ich pozwolenia

Załącznik 2.

Sfera biologiczna



Jakie zachowania zaobserwowałem w naszej szkole, które stanowiły zagrożenie dla mnie lub dla innych?

Gdzie w szkole dochodzi najczęściej do sytuacji niebezpiecznych?

Załącznik 2.

Sfera psychiczna



***Jakie zachowania zaobserwowałem
w naszej szkole, które stanowiły
zagrożenie dla mnie lub dla innych?***

***Gdzie w szkole dochodzi najczęściej
do sytuacji niebezpiecznych?***



Sfera społeczna

***Jakie zachowania zaobserwowałem
w naszej szkole, które stanowiły
zagrożenie dla mnie lub dla innych?***

***Gdzie w szkole dochodzi najczęściej
do sytuacji niebezpiecznych?***

Two large, empty rectangular boxes for writing answers, separated by a vertical double-line border.